



Bedömning 2014-2015

Nyckelstrategi 1

Tillfälle 2

Till idag

- Think - Pair - Share
- Reflektion
- Benjamin Zander
- Kapitel 3

<http://korta.nu/bedgo>

Syfte & Mål

- Elevernas lärande ska öka genom att kvaliteten i bedömning utvecklas
- Fler verktyg och metoder för att utveckla bedömning

Dagens mål

- Veta vad ett lärandemål är och vad det inte är
- Veta vilka delar som måste höra ihop med målen i din planering

Nyckelstrategi 1

- Vad är målet?
- Vad ska eleverna lära sig?
- Att klargöra, delge och skapa förståelse för förväntade lärandemål och kriterier för framsteg

Innehåll

- Lärandemål
- Framgångskriterier
- Praktiska tekniker



What road do I take?

Well where are you going?

I don't know

Then it doesn't matter. If you don't know where you are going, any road will get you there.

SMARTA mål

- S Specifikt
- M Mätbart
- A Attraktivt
- R Realistiskt
- T Tidsbestämt
- A Accepterat

Elevarbeten



Lärandemål...

- vs läraaktiviteter
- vs prestationsmål
- vs lärandets kontext

Specifik vs generell

Specifikt lärandemål	Generellt lärandemål	Kontext för lärande
Kunna skriva anvisningar hur man byter cykeldäck		
Kunna avgöra vad som bestämmer priset på en kanelbulle		
Kunna argumentera för eller emot vindkraftverk		

Tabell 1. Bedömningsmetoder

Bedömning av helheten	<i>Generell</i>	<i>Uppgiftsspecifik</i>
<i>Holistisk bedömning</i>	<p>Vid <i>generell holistisk bedömning</i> grundar sig bedömningen på ett allmänt intryck av helheten. Bedömningsanvisningarna är skrivna så att de kan passa många olika uppgifter.</p> <p><i>Exempel på denna bedömning finns i Tabell 2, 3, 4</i></p>	<p>Vid <i>uppgiftsspecifik holistisk bedömning</i> grundar sig också bedömningen på ett allmänt intryck av helheten, men bedömningsanvisningarna är anpassade efter en specifik uppgift.</p> <p><i>Exempel på denna bedömning finns i Tabell 4</i></p>
<i>Analytisk bedömning</i>	<p>Vid <i>generell analytisk bedömning</i> bedömer man delar av processen eller produkten var för sig. Bedömningsanvisningarna är skrivna så att de kan passa många olika uppgifter.</p> <p><i>Exempel på denna bedömning finns i Tabell 5 och Bilaga 2</i></p>	<p>Vid <i>uppgiftsspecifik analytisk bedömning</i> bedömer man också delar av processen eller produkten var för sig, men bedömningsanvisningarna är anpassade efter en specifik uppgift.</p> <p><i>Exempel på denna bedömning finns i Bilaga 1 och 3</i></p>

Kvalitativ nivå	Generella beskrivningar	Uppgiftsspecifika beskrivningar
5	Elevarbetet visar på en mycket god förståelse för problemet som är fullständigt utrett, redovisningen är klar och tydlig.	Elevarbetet visar på en mycket god förståelse för problemet. Elevens förklaring bygger på en generell lösning och redovisningen är klar och tydlig.
4		Elevarbetet visar på en mycket god förståelse för problemet. Elevens förklaring till att Lisa har dubbelt så hög lön från början bygger på flera exempel och beräkningar.
3	Elevarbetet visar på en god förståelse för problemet, men kan innehålla mindre felaktigheter eller otydigheter.	Elevarbetet visar på en god förståelse för problemet. Elevens förklaring till att Lisa har dubbelt så hög lön från början bygger på några exempel och beräkningar.
2	Elevarbetet visar på förståelse för problemet. Förklaringarna är vaga, röriga eller ofullständiga.	Elevarbetet visar på förståelse för problemet, dvs att Lisa har dubbelt så hög lön från början, men förklaringarna är vaga eller ofullständiga.
1	dock innehålla matematiska fel eller avslöjar luckor i resonemanget.	inte har samma lön från början.
0	Det finns ingen lösning eller lösningen är helt felaktig eller irrelevant.	Det finns ingen lösning eller lösningen är helt felaktig eller irrelevant.

Holistisk

Tabell 5. Analytisk bedömning

Aspekter	Nivå	Analytisk poängsättning
Matematisk kunskap	0:	Elevarbetet eller allvarligt felaktigt
	1:	Elevarbetet innehåller mindre allvarliga fel
	2:	Elevarbetet innehåller några allvarliga fel
	3:	Elevarbetet är korrekt
Strategisk kunskap	0:	Gör inget försök
	1:	Använder en helt olämplig strategi
	2:	Använder en delvis olämplig strategi
	3:	Använder en lämplig strategi
Kommunikation	0:	Redovisningen är mycket knapphändig och svår att tolka
	1:	Redovisningen är knapphändig och svår att tolka
	2:	Välstrukturerad och fullständig redovisning

Analytisk

Tabell 6. Bedömningsmatrix

Aspekter \ Kvalitativa nivåer	Ej godtagbart	Påbörjat	Godtagbart	Utmärkt
Matematisk kunskap	Elevarbetet visar att det finns brister i elevens begreppsförståelse eller allvarliga fel görs vid beräkningarna.	Elevarbetet visar någon begreppsförståelse och arbete kan innehålla räknefel.	Elevarbetet visar god begreppsförståelse men kan innehålla mindre allvarliga räknefel (slarvfel).	Elevarbetet visar mycket god begreppsförståelse, beräkningarna är korrekta och den matematiska terminologin lämplig och korrekt.
Strategisk kunskap	Gör inget försök eller använder en helt olämplig strategi.	Använder en lämplig strategi för de delar av problemet som tolkats korrekt.	Använder en lämplig strategi eller använder en strategi som kunde ha lett till en lösning om den används korrekt.	Använder om det är lämpligt en generell metod.
Kommunikation	Redovisningen är mycket knapphändig och svår att tolka.	Redovisningen är möjlig att följa.	Välstrukturerad och fullständig redovisning	

Tillbaka

Rubrikrad

Generell bedömningsmatris från MyrA

Förmågor/kompetenser	A	C	E
Begreppslig kompetens Eleven fördjupar och utvecklar... för matematiska	eleven definierar några i kursen ingående begrepp samt tydligt beskriver	eleven använder för kursen centrala begrepp i olika situationer och kan	eleven använder för kursen centrala begrepp i enkla situationer relaterade till

Uppgiftsspecifik bedömningsmatris till uppgiften "Omkrets och area"

Bilaga 3

Bedömningen avser	Kvalitativa nivåer			Kommentarer till eleven
	Lägre	→	Högre	
Metodval och genomförande <i>I vilken grad eleven kan tolka en problem-situation och lösa olika typer av problem.</i>	Påbörjar X	Genomför	Utvecklar	<i>Du ritar tre olika trianglar, vet vad de kallas och beräknar area och omkrets korrekt. Jämför trianglarnas omkrets. Vad ser du?</i>
Resonemang och analys <i>Hur fullständigt och hur väl eleven använder metoder och tillvägagångssätt som är lämpliga för att lösa problemet.</i>	Påbörjar X	Visar	Förklarar	<i>Du skriver att arean alltid är lika stor, men du förklarar inte varför.</i> <i>Det du redovisar är tydligt och figurerna</i>
Redovisning och matematiskt språk <i>Matematiska resonemang</i> <i>Förekomst och kvalitet</i>	Ofullständigt	Godtagbart X	Tydligt och korrekt	<i>ritade med linjer. man höjden i en trubbvinklig triangel?</i>

Tillbaka



<http://korta.nu/bedgo>

Vad är framgångskriterier
för tydliga mål?

Till nästa gång

- **Läs** sidorna 31-45 ur boken *Bedömning av kunskap – för lärande och undervisning i matematik*. (Astrid Pettersson)
- Börja **konstruera** en matris.
 - Generell eller uppgiftsspecifik?
 - Analytisk eller holistisk?
 - **Reflektera**: *varför denna matris?*

Ta med matrisen till nästa träff



The Big Question – Exit Pass

Vilka tre delar i
planeringen måste
höra ihop för
alignment?



Charlotta Andersson

charlotta.andersson@norrtaelje.se

0739 62 32 52



@TranvikL8

Jane Tuominen

jane.tuominen@norrtaelje.se

0739 62 32 50



@jane_tuominen